



**Zarządzenie Nr R-2/2017
Rektora Politechniki Lubelskiej
z dnia 12 stycznia 2017 r.**

*w sprawie wprowadzenia w Politechnice Lubelskiej
Regulaminu funkcjonowania systemu antyplagiatowego*

Na podstawie art. 66 ust. 2 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1842, z późn. zm.)
z a r z ą d z a m, co następuje:

§ 1.

Wprowadza się Regulamin funkcjonowania systemu antyplagiatowego określający podstawowe zasady funkcjonowania systemu w Politechnice Lubelskiej oraz tryb postępowania przy sprawdzaniu prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Plagiat.pl, stanowiący załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§ 2.

Traci moc Zarządzenie Nr R-63/2015 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia w Politechnice Lubelskiej Regulaminu funkcjonowania systemu antyplagiatowego, z późn. zm.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi z dniem podpisania, z mocą obowiązującą od dnia *2 stycznia 2017 r.*

Rektor

Prof. dr hab. inż. Piotr Kacejko

Regulamin funkcjonowania systemu antyplagiatowego

§ 1.

1. Niniejszy Regulamin określa podstawowe zasady funkcjonowania systemu antyplagiatowego w Politechnice Lubelskiej oraz tryb postępowania przy sprawdzaniu prac dyplomowych: licencjackich, inżynierskich, magisterskich, zwanych dalej „pracami”. Procedura może zostać zastosowana także do prac zaliczeniowych, co do których istnieje podejrzenie o wystąpienie naruszenia praw autorskich, oraz do prac o charakterze naukowym.
2. Sprawdzenie pracy polega na identyfikacji w treści pracy zapożyczeń z innych tekstów, stwierdzeniu, czy w sprawdzanej pracy doszło do wykorzystania innych tekstów z naruszeniem ich autorstwa w oparciu o zasoby Internetu i Ogólnopolskiego Repozytorium Prac Dyplomowych (ORPD) utworzonego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla systemów antyplagiatowych.
3. Określone w Regulaminie procedury antyplagiatowe mają zastosowanie do wszystkich prac powstających w Uczelni, z wyłączeniem prac dyplomowych studentów, o których mowa w art. 34 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1198), a jej rezultaty stanowią o dopuszczeniu pracy do egzaminu dyplomowego.
4. System antyplagiatowy oraz Akademicki System Archiwizacji Prac (ASAP) obsługują operatorzy wyznaczeni przez dziekanów wydziałów.
5. Uczelniany administrator systemu, wyznaczony przez rektora Politechniki Lubelskiej, prowadzi rejestr operatorów, a także odpowiada za ich przeszkolenie.
6. Koszty związane z obsługą systemu ponoszą podstawowe jednostki organizacyjne (wydziały) odpowiedzialne za prowadzenie poszczególnych kierunków studiów.

§ 2.

1. Student, po uzyskaniu akceptacji pracy przez promotora, wprowadza do systemu ASAP tekst pracy dyplomowej w jednym z formatów: odt (Open Office Document), doc i docx (Microsoft Word), pdf (wyłącznie w wersji niezabezpieczonej) lub rtf, scalony do jednego pliku.

2. W celu wprowadzenia pracy do systemu ASAP student loguje się na wskazaną domenę, korzystając z hasła i loginu przyznanego w systemie dziekanatowym HMS, uzupełnia wszystkie niezbędne dane: tytuł pracy, rodzaj pracy, wybiera język pracy oraz promotora i wprowadza elektroniczną wersję ostatecznego tekstu pracy dyplomowej do systemu.
3. Warunkiem korzystania przez studenta z systemu antyplagiatowego jest wypełnienie i zaakceptowanie przez niego oświadczenia, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.
4. W przypadku prac dyplomowych o charakterze zespołowym pracę do systemu wprowadza jeden ze studentów, który dokonuje dodania pozostałych autorów pracy. Wszyscy autorzy pracy muszą zaakceptować oświadczenie, o którym mowa w ust. 3.
5. W celu akceptacji dokumentu współautorzy pracy logują się do systemu ASAP.
6. Promotor zostaje powiadomiony mailowo o umieszczeniu przez studenta pracy dyplomowej w systemie. Na tym etapie promotor podejmuje decyzję o wstępnej akceptacji treści pracy lub o skierowaniu jej do poprawy. W przypadku skierowania pracy do poprawy student zobowiązany jest do umieszczenia w systemie nowej wersji pracy uwzględniającej uwagi promotora.
7. Po dokonaniu w systemie ASAP akceptacji tekstu pracy dyplomowej promotor przekazuje ją do systemu antyplagiatowego celem weryfikacji oryginalności pracy.
8. Weryfikacja systemem antyplagiatowym obejmuje cały tekst pracy dyplomowej.

§ 3.

1. Wynikiem analizy pracy przez system antyplagiatowy jest raport podobieństwa zawierający obliczone współczynniki podobieństwa przedstawiające: stopień zgodności analizowanego tekstu ze źródłami, z którymi został on porównany w ramach przeprowadzonej analizy, wykaz źródeł, w których zostały odnalezione fragmenty identyczne z fragmentami badanej pracy dyplomowej, a także tekst badanej pracy z zaznaczonymi fragmentami odnalezionymi w identycznej formie w innych tekstach zasobów wymienionych w § 1 ust. 2.
2. Określa się pięć wartości współczynnika podobieństwa:
 - 1) współczynnik podobieństwa 1 określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 5 wyrazów lub dłuższe odnalezione w zasobach, o których mowa w § 1 ust. 2, z wyłączeniem fragmentów aktów prawnych – współczynnik ten służy przede wszystkim do badania samodzielności językowej autora pracy;

- 2) współczynnik podobieństwa 2 określa, jaka część badanej pracy składa się z fraz odnalezionych w zasobach, o których mowa w § 1 ust. 2, z wyłączeniem fragmentów aktów prawnych o długości 25 wyrazów lub dłuższej – współczynnik ten jest narzędziem do wykrywania nieuprawnionych zapożyczeń;
 - 3) współczynnik podobieństwa 3 jest wyliczany analogicznie do współczynnika 1, z tym że uwzględnia dodatkowo wszystkie frazy o długości 5 wyrazów lub dłuższe odnalezione przez system w bazie aktów prawnych;
 - 4) współczynnik podobieństwa 4 jest wyliczany analogicznie do współczynnika 2, z tym że uwzględnia on dodatkowo wszystkie frazy o długości 25 słów lub dłuższe odnalezione przez system w bazie aktów prawnych;
 - 5) współczynnik podobieństwa 5 oznacza, jaka część badanej pracy składa się wyłącznie z fraz aktów prawnych o długości co najmniej 8 wyrazów.
3. Promotor po wygenerowaniu raportu podobieństwa dokonuje jego analizy, a w szczególności ustala, czy:
 - 1) współczynnik podobieństwa 1 – nie przekracza 50%;
 - 2) współczynnik podobieństwa 2 – nie przekracza 10%;
 - 3) próbowano ukryć obecność nieuprawnionych zapożyczeń – „alert”. Informacja „alert” w badanym dokumencie sygnalizuje wystąpienie znaków pochodzących z alfabetów innych niż łacińskie. Funkcją alertu jest zwrócenie szczególnej uwagi promotora na zasadność użycia wskazanych znaków, których obecność może wskazywać na próbę zafałszowania wartości współczynników w raporcie podobieństwa.
 4. Promotor ma obowiązek zapoznania się z wynikami raportu podobieństwa każdej pracy, której jest promotorem.
 5. Jeżeli w wyniku analizy raportu podobieństwa praca została przez promotora uznana za niebudzącą zastrzeżeń, promotor nie dopatrył się w raporcie niedopuszczalnych zapożyczeń albo uznał, iż użyte zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu i są poprawnie oznaczone, praca może zostać skierowana do obrony.
 6. Student dostarcza promotorowi wydruk tekstu pracy dyplomowej wraz z oświadczeniem, o którym mowa w § 2 ust. 3. Promotor dołącza do pracy pierwszą stronę raportu zawierającą współczynniki podobieństwa oraz opinię na temat oryginalności pracy oraz w sprawie dopuszczenia do obrony pracy dyplomowej, której wzór stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.
 7. Jeżeli w wyniku oględzin raportu podobieństwa promotor uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń, kieruje pracę do poprawy. Student może dokonać poprawy pracy maksymalnie dwa razy. Każdorazowo poprawiony tekst pracy ponownie przechodzi procedurę antyplagiatową.

8. W przypadku gdy zachodzi obawa przypisania sobie przez studenta autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu (plagiat), promotor kieruje zawiadomienie do dziekana właściwego wydziału i rektora Politechniki Lubelskiej w celu rozpatrzenia sprawy w trybie ustalonym w art. 214 ust. 4 Ustawy z dnia 25 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1842, z późn. zm.). Praca nie zostaje dopuszczona do obrony ani dodana do bazy systemu.
9. Po pozytywnej obronie pracy dyplomowej operator systemu dokonuje archiwizacji pracy, uzupełnia dane: data obrony, ocena końcowa, dane recenzenta, jeśli nie były podane wcześniej.
10. Archiwizacja pracy jest jednoczesnym dodaniem jej do bazy porównawczej systemu antyplagiatowego.

§ 4.

Wgląd w treść raportu podobieństwa mają: student, promotor oraz recenzent.

§ 5.

Niniejszy Regulamin obowiązuje od dnia 2 stycznia 2017 r.

Oświadczenie studenta

1. Oświadczam, że praca dyplomowa pt.
.....
sprawdzana w systemie antyplagiatowym:
- 1) jest mojego autorstwa i nie narusza praw autorskich w rozumieniu Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 666) oraz dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym;
 - 2) nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem/łam* w sposób niedozwolony;
 - 3) nie była podstawą nadania dyplomu uczelni wyższej lub tytułu zawodowego ani mnie, ani innej osobie;
 - 4) jest związana z zaliczeniem studiów w Politechnice Lubelskiej.
2. Jednocześnie wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody* na wykorzystanie fragmentów mojej pracy dyplomowej w publikacjach naukowych pracowników Politechniki Lubelskiej za zgodą dyrektora Instytutu/kierownika Katedry* na zasadach wynikających z Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 666).
3. Ponadto oświadczam, że treść pracy przedstawionej przeze mnie do obrony, zawarta na przekazywanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną.

.....
Miejscowość i data

.....
Podpis studenta

* niepotrzebne skreślić

OPINIA
promotora na temat oryginalności pracy
oraz w sprawie dopuszczenia do obrony pracy dyplomowej:
licencjackiej/inżynierskiej/magisterskiej*

Oświadczam, że zapoznałem się z raportem podobieństwa wygenerowanym przez system antyplagiatowy dla pracy:

Imię i nazwisko autora:

.....

Tytuł pracy:

.....

.....

Promotor:

.....

Kierunek studiów:

.....

Po analizie raportu prawdopodobieństwa stwierdzam, co następuje:

- praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń i spełnia warunki dopuszczenia do obrony
- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony
- wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń
poprawa 1
poprawa 2
- wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do rektora w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1842, z późn. zm.)
- w pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do rektora w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1842, z późn. zm.)

Uzasadnienie:

.....

.....

.....

Data

.....

Podpis promotora